



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 7628-9/2023/EÜIG

Ügyintéző: Szűcs Adrienn

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

**Tárgy: Közlemény**

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

### KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) az **Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő** (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 1-3., a továbbiakban: Szolgáltató) **szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásának III. progresszivitási szintjéhez tartozó ellátási terület megállapítására hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében a 7628-8/2023/EÜIG számon hozott határozatot (a továbbiakban: **Határozat**) közhírré teszem.**

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény **kifüggesztésének** és a honlapon történő közzétételének **napja**: 2023. június 6.

**Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét**, hogy a Határozat az NNK 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. szám alatti hivatalos helyiségében **megtekinthető**.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

#### **A Határozat rendelkező részének kivonata:**

**Az Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelőnek** (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 1-3., a továbbiakban: Szolgáltató) **szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásának III. progresszivitási szintjéhez tartozó ellátási területet az alábbi településekre kiterjedően állapítom meg:**

Budajenő, Budakeszi, Budapest I. kerület, Budapest II. kerület, Budapest XII. kerület, Gyermely, Páty, Szomor, Telki, Zsámbék, Budakalász, Budapest III. kerület, Csobánka, Dunabogdány, Kisoroszi, Leányfalu, Nagykovácsi, Perbál, Pilisborosjenő, Piliscsaba, Pilisjászfalu, Pilisvörösvár, Pilisszántó, Pilisszentiván, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pócsmegyer, Pomáz, Remeteszőlős, Solymár, Szigetmonostor, Szomor, Tahitófalu, Tinnye, Tök, Üröm, Visegrád.

**A Budapesti Uzsoki Utcai Kórház** (székhely: 1145 Budapest, Uzsoki u. 29-41.) **szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásának III. progresszivitási szintjéhez tartozó ellátási területét az alábbi településekkel csökkentem:**

Zsámbék, Budakalász, Budapest III. kerület, Csobánka, Dunabogdány, Kisoroszi, Leányfalu, Nagykovácsi, Perbál, Pilisborosjenő, Piliscsaba, Pilisjászfalu, Pilisvörösvár, Pilisszántó, Pilisszentiván, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pócsmegyer, Pomáz, Remeteszőlős, Solymár, Szigetmonostor, Tahitófalu, Tinnye, Tök, Üröm, Visegrád.

**A Dél - budai Centrumkórház Szent Imre Egyetemi Oktatókórház (székhely: 1115 Budapest, Tétényi út 12-16.) szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásának III. progresszivitási szintjéhez tartozó ellátási területét az alábbi településekkel csökkentem:**

Budajenő, Budakeszi, Budapest I. kerület, Budapest II. kerület, Budapest XII. kerület, Gyermely, Páty, Szomor, Telki.

**Egyidejűleg intézkedem az érintett szolgáltató ellátási területében fentiek szerint bekövetkezett változások hatósági nyilvántartásba vétele iránt.**

Jelen határozatom hatálybalépésével egyidejűleg a Budapesti Uzsoki Utcai Kórház szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásának III. progresszivitási szintjéhez tartozó ellátási területének megállapításáról rendelkező, az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által kiadott IF-3803-25/2013. számú határozatnak az érintett településekre vonatkozó rendelkezései hatályukat veszítik.

Jelen határozatom hatálybalépésével egyidejűleg a Dél - budai Centrumkórház Szent Imre Egyetemi Oktatókórház szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásának III. progresszivitási szintjéhez tartozó ellátási területének megállapításáról rendelkező, az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által kiadott IF-3792-20/2012. számú határozatnak az érintett településekre vonatkozó rendelkezései hatályukat veszítik.

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központhoz (NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

## **A Határozat indokolásának kivonata:**

A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK) 2022. december 20-i keltezésű, 2022. évben befogadott többletkapacitásokról szóló közleményében a Szolgáltató többek közt aktív fekvőbeteg-szakellátás körében szaruhártya – átültetés megnevezéssel valamint szaruhártya – átültetés műlencse – beültetéssel megnevezéssel csillagos HBCs-t kapott, mely tevékenységek az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletben (ESzCsM r.) 2. számú melléklete szerint szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási formájának III. progresszivitási szintjén végezhető az Egészségügyi Szakmai Kollégium Szemészeti Tagozat hozzájárulásával.

A Szolgáltató működési engedély módosítására irányuló kérelmére 2023. január 14. napján indult közigazgatási hatósági eljárás eredményeként **2023. február 20.-án kelt, 1544-9/2023/EÜIG iktatószámú határozatban rendelkeztem a működési engedélyének módosításáról, mely szerint a szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási formájában III. szintre emeltem a progresszivitást** – figyelemmel az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövétátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezési végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet 6. számú mellékletére - azzal a meghatározással, hogy kivétel ez alól szaruhártya – átültetés tevékenység végzése.

**Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (Vhr.) 6. § (3) bekezdése szerint:**

Abban az esetben, ha az egészségügyi szolgáltató működési engedélyének változása miatt a szolgáltató számára megállapított ellátási terület módosítása, illetve kapacitás átcsoportosítás szükséges, a Tv. 5/B. § (4) bekezdése alapján az országos tisztifőorvos hivatalból módosítja a szolgáltató ellátási területét, illetve a Tv. 7. § (11) bekezdése alapján átcsoportosítja a kapacitást azzal, hogy – amennyiben szükséges – egyidejűleg módosítani kell az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területeit is.

**Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (Eftv.) 5/B. § (4) bekezdése szerint:**

Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

**Az Eftv. 5/B (7) bekezdése értelmében:**

Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a Szolgáltató szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási formájában III. szintre emelt progresszivitás tekintetében szükséges az ellátási terület megállapítása. Megállapítottam továbbá, hogy a Budapest Főváros és Pest megye területén Szolgáltatón kívül Észak- Pesti Centrumkórház- Honvédkórház (székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44.), Uzsoki Utcai Kórház (székhely: 1145 Budapest, Uzsoki u. 29-41.), Semmelweis Egyetem Klinikai Központ (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26.), Dél-budai Centrumkórház Szent Imre Egyetemi Oktatókórház (székhely: 1115 Budapest, Tétényi út 12-16.), Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1106 Budapest, Maglódi út 89-91.), Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet (székhely: 1076 Budapest, Péterfy Sándor utca 8-20.) szolgáltatók rendelkeznek szemészet szakmára fekvőbeteg-szakellátási kapacitással és annak III. progresszivitási szintjén ellátási területtel.

2023. február 27.-én kelt 7628-1/2023/EÜIG. számon kiadott végzésben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (3) bekezdése alapján az ügyféli minőséggel rendelkező szolgáltatókat és a fenntartókat, továbbá a NEAK-ot értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás hivatalbóli megindításáról, egyúttal felhívva figyelmüket, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehetnek. Az érintett települési önkormányzatokat 2023. február 28.-án kelt, 7628-2/2023/EÜIG számú közlemény útján értesítem az eljárás megindításáról.

Az NNK-hoz 2023. március 09.-én érkezett meg a Szolgáltató nyilatkozata, mely szerint szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásának II. progresszivitási szintjéhez tartozó ellátási területe - Budajenő, Budakeszi, Budapest I. kerület, Budapest II. kerület, Budapest XII. kerület, Gyermely, Páty, Szomor, Telki, Zsámbék - mellett szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásának III. progresszivitási szintjéhez ellátási területként vállalná az alábbi települések ellátásának biztosítását is:

Biatorbágy, Budakalász, Budaörs, Budapest III. kerület, Csobánka, Dunabogdány, Herceghalom, Kisoroszi, Leányfalu, Nagykovácsi, Perbál, Pilisborosjenő, Piliscsaba, Pilisjászfalu, Pilisvörösvár, Pilisszántó, Pilisszentiván, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pócsmegyer, Pomáz, Remeteszőlős, Solymár, Szigetmonostor, Szomor, Tahitófalu, Tinnye, Tök, Üröm, Visegrád.

Figyelemmel az Eftv. 5/B (5) bekezdésére 2023. március 09.-én kelt, 7628-4/2023/EÜIG számú végzésben a NEAK-ot vélemény adásra kértem fel a fenti progresszivitási szint változásra tekintettel az NNK által indokoltnak tartott ellátási terület módosítással kapcsolatban.

A NEAK az alábbi véleményt adta: *„A 7628-4/2023/EÜIG számú végzésre hivatkozva tájékoztatom, hogy az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 5/A. § (11) bekezdése, továbbá az 5/B. § (5) bekezdése alapján a végzésben az Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő részére 0700 szemészet szakma vonatkozásában fekvőbeteg-szakellátásban III. progresszivitási szinten javasolt ellátási terület megállapítását, valamint az ügyben még érintett Uzsoki utcai Kórház és Dél-budai Centrumkórház Szent Imre Egyetemi Oktatókórház ellátási területének módosítását abban az esetben támogatom, amennyiben a betegek egészségi állapotuk által indokolt szintű ellátáshoz való hozzáférése biztosított.”*

Az Ákr. 76. §-a szerint, ha a hatóság az ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során a hatóság nem biztosította, hogy az ügyfél minden bizonyítékot megismerjen, annak befejezését követően értesíti az ügyfelet, hogy – az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével – megismerhesse a bizonyítékokat, és további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthessen elő.

A fentiek alapján 2023. május 08.-án kelt, 7628-6/2023/EÜIG iktatószámú végzésben értesítettem a Szolgáltatót, hogy a szemészet szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásának III. progresszivitási szintjéhez tartozó ellátási terület megállapítására 2023. február 27.-én hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében az NNK bizonyítási eljárást folytatott le. Továbbá tájékoztattam, hogy a fenti bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat – az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével – megismerheti, illetve a közlését követő 8 napon belül jelen eljárás keretében további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthet elő, továbbá nyilatkozatot tehet.

Az **Eftv. 5/A. § (7)** bekezdése alapján:

Az egészségügyi szolgáltatónak az e törvény és a végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglaltak alapján megállapított szakellátási kapacitásairól és – amennyiben jogszabály kivételt nem tesz – a hozzá tartozó ellátási területekről egészségügyi szolgáltatónként, valamint a

tartalékkapacitásokról az egészségügyi államigazgatási szerv közhiteles kapacitás-nyilvántartást vezet. A nyilvántartásba bárki betekinhet. Az egészségügyi államigazgatási szerv a saját honlapjáról biztosítja a betekintést a kapacitás-nyilvántartásba.

(7a) A kapacitásokat és az ellátási területeket érintő változásokat a kapacitás-nyilvántartásban a változás hatálybalépésével egyidejűleg át kell vezetni.

**Az Eftv. 5/A. § (3) bekezdése szerint: Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének,** azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térséghatáron túlterjedhet.

**Az Eftv. 5/A. § (11) bekezdésének c)-d) pontja szerint:** A fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területeket – egészségbiztosító véleményének figyelembevételével – az egészségügyi államigazgatási szerv (...)

*c)* a (9) bekezdés *b)* pontja szerinti eset, valamint az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével átfedésmentesen,

*d)* hézagmentesen, (...)

állapítja meg.

**Az Eftv. 5/B. § (1)-(7) bekezdései alapján:**

**(1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv**

a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben kérelemre,

b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben **hivatalból módosítja.**

(2) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási terület módosítása iránt **kérelmet nyújthatnak be az ellátási terület módosításával érintett**

*a)* egészségügyi szolgáltatók fenntartói közösen,

*b)* egészségügyi szolgáltatók közös fenntartója, ha több érintett szolgáltatónak ugyanaz a fenntartója,

*c)* települési önkormányzatok.

(4) **Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet,** ha az jogszabályváltozás, vagy a *kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt,* illetve ellátási érdekből szükséges.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban **egészségbiztosító véleményének** és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)–(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.

(6) Az ellátási terület módosítása – az 5/A. § (3) bekezdésében és (11) bekezdésének *e)* pontjában foglaltakon túl – akkor eredményezheti az egészségügyi szolgáltatók ellátási területének a térséghatáron történő túlterjeszkedését, ha azt ellátási érdek indokolja.

(7) Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

**Az Eftv. 6. § (1)-(3) bekezdései szerint:**

(1) A kapacitásokat és az ellátási területet érintő e törvény szerinti eljárásokban hozott döntések ellen fellebbezésnek nincs helye. A kapacitásokat és az ellátási területeket megállapító határozatok jogerőre emelkedésével, illetve ha ettől eltérő teljesítési határidő kerül megállapításra, a teljesítési határidővel egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik.

(2) A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozattal szembeni bírósági felülvizsgálati eljárásban nincs helye a határozat végrehajtása felfüggesztésének.

(3) A szakellátási kapacitások, illetve az ellátási területek megállapítására, illetve módosítására irányuló eljárásokban a Kormány által kijelölt szakértő szervet díjazás és költségtérítés nem illeti meg.

**A Vhr. szerint:**

**5/A. § (1)** A Tv. 5/A. § (7) bekezdése szerinti feladatokat az országos tisztifőorvos látja el.

**6. § (1)** Az ellátási területnek a Tv. 5/B. §-a alapján történő módosítása tárgyában az országos tisztifőorvos jár el.

(2) A Tv. 5/B. §-a szerinti módosítást a kapacitást érintő módosulással egyidejűleg kell átvezetni a nyilvántartáson.

A jelen eljárás keretében lefolytatott bizonyítási eljárásról az ügyben érintett ügyfeleket és érintett települési önkormányzatokat a 7628-7/2023/EÜIG számú közleményben közhírré tétel útján értesítettem. Egyidejűleg tájékoztatást adtam arról, hogy a bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az ügyben érintett ügyfelek - határidőn belül - bizonyításra irányuló indítvány, illetve nyilatkozat előterjesztési jogukkal nem éltek.

Megállapítottam, hogy Budajenő, Budakeszi, Budapest I. kerület, Budapest II. kerület, Budapest XII. kerület, Gyermely, Páty, Szomor, Telki lakosai részére közúton ugyanannyi idő alatt közelíthető meg Szolgáltató, mint a Dél - budai Centrumkórház Szent Imre Egyetemi Oktatókórház, továbbá Zsámbék, Budakalász, Budapest III. kerület, Csobánka, Dunabogdány, Kisoroszi, Leányfalu, Nagykovácsi, Perbál, Pilisborosjenő, Piliscsaba, Pilisjászfalu, Pilisvörösvár, Pilisszántó, Pilisszentiván, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pócsmegyer, Pomáz, Remeteszőlős, Solymár, Szigetmonostor, Tahitótfalu, Tinnye, Tök, Üröm, Visegrád lakosai részére közúton kevesebb idő alatt közelíthető meg Szolgáltató, mint a Budapesti Uzsoki Utcai Kórház valamint e települések lakosai részére az egészségi állapotuk által indokolt szintű ellátáshoz való hozzáférése is biztosított.

Tekintettel a Szolgáltató személyzet szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásának III. progresszivitási szintre történő minősítésére, nyilatkozatára a területi ellátás vállalásáról, valamint a NEAK véleményére, az Eftv. 5/B. § -a, a Vhr. 5/A § (1) bekezdése alapján határozatom **rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.**

Döntésem meghozatala során figyelembe vettem továbbá az Eftv. 5/A. § (11) bekezdésének c)-d) pontjában előírt átfedésmentesség és a hézagmentesség elvét.

Fentiekre tekintettel rendelkeztem az ellátási területben bekövetkezett változások hatósági nyilvántartásba vételéről.

Az Eftv. 6. § (1) bekezdés alapján az ellátási területet e törvény szerinti eljárásokban megállapító, módosító határozatok ellen fellebbezésnek nincs helye.

Jelen határozatom kapcsán eljárási költség nem keletkezett, így annak viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Eftv. 5/B.§ (1) bekezdés b) pontjában, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ei)-ej) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112.§ (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7.§ (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011 évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. §. (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek. A kereseti kérelem fajtájával és az azonnali jogvédelemmel kapcsolatos tájékoztatás az Eftv. 6. § (2) bekezdésén alapul.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

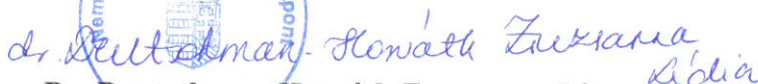
Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján ([www.nnk.gov.hu](http://www.nnk.gov.hu))
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2023. június 5.

**Dr. Müller Cecília**

országos tisztifőorvos  
névében és megbízásából

  
**Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lidia**  
osztályvezető

